

**CONSELHO SUPERIOR DA DEFENSORIA PÚBLICA DO ESTADO DA BAHIA
ATA DA 241ª SESSÃO EXTRAORDINÁRIA**

1 Aos 24(vinte e quatro) dias de maio de 2023, às 09h e 00min, reuniu-se o Egrégio
2 Conselho Superior da Defensoria Pública do Estado da Bahia, sob a presidência, de
3 Dra. Firmiane Venâncio do Carmo Souza, Defensora Pública Geral da DPE/BA, e
4 demais presentes, Dra. Soraia Ramos Lima, Conselheira Subdefensora Pública Geral,
5 Dra. Liliana Sena Cavalcante, Conselheira Corregedora-Geral, Dra. Flávia Apolônio
6 Gomes, Conselheira Titular, Dr. João Gabriel Soares de Mello, Conselheiro Titular, Dra.
7 Lavinie Eloah Cerqueira Pinho, Conselheira Titular, Dra. Manuela de Santana Passos,
8 Conselheira Titular, Dra. Maria Auxiliadora Santana Teixeira, Conselheira Titular, e Dra.
9 Mônica Christianne Soares de Oliveira, Conselheira Titular. Presentes, ainda, Dra.
10 Tereza Cristina Almeida Ferreira, Presidenta da ADEP/BA, e Dra. Naira dos Santos
11 Gomes, Ouvidora Geral da DPE/BA. **Item 01 – Sabatina, formação de lista tríplice e**
12 **escolha do(a) Corregedor(a) Geral da DPE/BA – biênio 2023.2025. A Presidenta do**
13 **CS consignou que, conforme a Resolução nº 05.2023, após formada a nova**
14 **composição do Conselho Superior, caberia ao Colegiado formar lista tríplice composta**
15 **por membros da classe mais elevada da carreira. Aduziu os(as) Defensores(as)**
16 **Públicos, Carmella Maria Trocoli Barreira de Alencar, Jânio Cândido Simões Neri, Érico**
17 **Novais Penna e Walmary Dias Pimentel formularam pedido de desistência das suas**
18 **candidaturas, as quais foram devidamente publicadas no Diário Oficial da DPE/BA em**
19 **24 de maio de 2023. Ressaltou que, considerando as desistências, restou a**
20 **candidatura de Dra. Janaina Canário Carvalho Ferreira ao pleito em referência, a qual,**
21 **na presente sessão, terá o prazo de 15 (quinze) minutos para fazer o uso da palavra**
22 **acerca do seu plano de atuação. A candidata, Dra. Janaína Canário, reforçou que**
23 **apresentou seu plano de gestão tempestivamente, na forma da Res. 05.2023, e foi**
24 **devidamente disponibilizado ao Colégio pela Secretaria do CS, a qual encaminhou aos**
25 **membros do CS no ato convocatório da sessão. Ato contínuo, realizada a**
26 **apresentação do plano de gestão retro mencionado pela candidata, Dra. Janaína**
27 **Canário Carvalho Ferreira, na forma do arquivo áudio visual da DPE/BA, disponível**
28 **com acesso público no canal da DPE/BA, via Youtube,**
29 **“https://www.youtube.com/watch?v=GdvFnZQVlh8”, foi iniciada as rodadas de**
30 **perguntas e falas na ordem regimental. **A Presidenta da ADEP/BA, Dra. Tereza****
31 ****Cristina, consignou** que espera que a nova formação do CS seja um espaço de**
32 **construção de uma Defensoria forte e cumprimenta a candidata, Dra. Janaína Canário**
33 **e todos os demais membros do Colegiado. Aduziu que a candidata tem atenção e**
34 **cuidado, possui conhecimento técnico, e esteve presente nas lutas da Classe.**
35 **Destacou os novos membros do CS, em especial, a recondução da Cons.**
36 **representante da Instância Superior, Dra. Maria Auxiliadora. Aduziu que a ADEP/BA**
37 **está à disposição, e convida a candidata para um encontro para ouvir os pleitos e visão**
38 **da Classe. **A Sra. Ouvidora Geral da DPE/BA, Dra. Naira Gomes,** cumprimenta a**
39 **nova formação do CS e a sua composição ser predominantemente formada por**
40 **mulheres. Aduziu que a candidata, Dra. Janaína Canário, mencionou em seu Plano de**
41 **Gestão duas pautas importantes, que é a questão do assédio e da relação da**
42 **Corregedoria Geral com a Ouvidoria Geral da DPE/BA e eventuais confusões nas**
43 **atribuições de cada órgão. Nesse sentido, requereu que a candidata esmiuçasse a**
44 **visão sobre os dois órgãos. Em relação ao assédio moral e sexual, questionou à**
45 **candidata em qual lugar o atendimento e acolhimento será tratado pela Corregedoria**

CONSELHO SUPERIOR DA DEFENSORIA PÚBLICA DO ESTADO DA BAHIA
ATA DA 241ª SESSÃO EXTRAORDINÁRIA

46 Geral. A candidata, Dra. Janaína Canário, consignou que em relação a delimitação das
47 atuações, a confusão que existe de fato perpassa pelo usuário. A Ouvidoria seria um
48 caminho intermediário para acesso, e lá será realizada uma triagem e, se for o caso,
49 com diálogo com a Ouvidoria Geral será realizada uma inspeção por parte da
50 Corregedoria Geral, e será dado o retorno à Ouvidoria. Em relação ao assédio, será
51 visto caso a caso, e sugere a possibilidade do Colegiado esmiuçar um código de ética
52 sobre tais relações, todavia, eventuais apurações podem e devem ocorrer caso
53 necessário. **Ato contínuo, na ordem regimental, todos os membros do CS**
54 **realizaram perguntas à candidata, Dra. Janaína Canário, as quais foram**
55 **respondidas** na forma do arquivo áudio visual da DPE/BA, disponível com acesso
56 público no canal da DPE/BA, via Yotube,
57 “<https://www.youtube.com/watch?v=GdvFnZQVlh8>”. **Em relação às perguntas,**
58 **destacamos as falas de cada Conselheiro(a), conforme a seguir alinhavado. A**
59 **Cons. Flávia Apolônio consignou** o aspecto de acolhimento e orientação da
60 Corregedoria Geral, especialmente aos novos membros na carreira, e quais seriam os
61 mecanismos de diálogo a serem adotados pela Corregedoria Geral. Questionou, ainda,
62 qual seria o pensamento da possibilidade de regulamentação do trabalho remoto na
63 Instituição. Questionou, ainda, qual seria o posicionamento da Corregedoria Geral em
64 relação a colegas gestantes e lactantes e da possibilidade de redução da jornada. **O**
65 **Cons. João Gabriel consignou a sua satisfação em estar presente no Conselho**
66 **Superior com a atual composição, aduziu que** boa parte dos questionamentos que
67 faria já foram abordados pela Corregedoria Geral, especialmente na necessidade de
68 uma abordagem mais estendida sobre a Corregedoria Geral no Curso de Formação, e
69 atualização dos questionários das Comissões de Avaliação. Em relação ao trabalho
70 remoto, deve ser avaliado de acordo com as peculiaridades da atuação, inclusive,
71 igualmente avaliado em relação ao trabalho das Comissões de Avaliação aos membros
72 em curso de formação. **A Cons. Lavinie Eloah consignou** que é essencial o caráter
73 pedagógico da Corregedoria Geral. Aduziu que considerou excelente o plano de gestão
74 apresentado, e salientou a possibilidade de atendimento remoto ou híbrido, todavia, é
75 importante avaliar algumas circunstâncias e realidades enfrentadas na prática. Aduziu
76 qual seria o posicionamento das correições em comarcas no interior onde há atuação
77 de dois defensores, e com vara única e atuação em juizados especiais. Questionou se
78 há um trabalho no sentido de integrar os relatórios semestrais com o SIGAD. **A Cons.**
79 **Corregedora Geral, Liliana Cavalcante, consignou que** não há perguntas a fazer.
80 Aduziu que parabeniza todos e todas as Conselheiras eleitas, a posse da nova
81 Ouvidora Geral da DPE/BA, Naira Gomes, e deseja boa sorte a todos. Aduziu que o
82 Plano de Gestão apresentado pela candidata, Dra. Janaína Canário, é extremamente
83 completo, e tem a certeza que a colega fará um excelente trabalho. **A Cons. Manuela**
84 **Passos consignou** que deseja que a nova composição do Conselho seja um momento
85 de comunhão em prol do fortalecimento da Instituição. Destacou as questões
86 levantadas em relação ao trabalho remoto, a possibilidade de correições
87 regionalizadas, e a necessidade de estruturação da Corregedoria Geral. Destacou,
88 ainda, a necessidade do aperfeiçoamento da integração e utilização dos sistemas, a
89 exemplo do PJE, acesso aos dados, integrando o SIGAD aos relatórios semestrais, e
90 quais seriam as sugestões e providencias a serem tomadas no âmbito da Corregedoria

CONSELHO SUPERIOR DA DEFENSORIA PÚBLICA DO ESTADO DA BAHIA
ATA DA 241ª SESSÃO EXTRAORDINÁRIA

91 Geral nesse sentido. **A Cons. Maria Auxiliadora consignou que** parabeniza a
92 Presidência do CS pela serenidade na condução dos trabalhos no Conselho Superior.
93 Aduziu que parabeniza todos os novos membros do Conselho e deseja boa sorte a
94 todos e todas. Consignou que conhece a dedicação e responsabilidade da colega e
95 candidata, Dra. Janaína Canário. Questionou as questões relacionadas a
96 regulamentação do trabalho remoto e a necessidade de conciliar com o dever de estar
97 na Comarca. Questionou ainda, qual seria o plano de atuação da Corregedoria Geral
98 em relação ao trabalho de desinstitucionalização de internos no HCT, se haveria um
99 protocolo de atuação em relação a colegas em processo de readaptação funcional, e
100 qual seria o posicionamento em relação a regulamentação de um Código de Ética no
101 âmbito da DPE/BA. Questionou, ainda, se haverá uma atuação em prol da visibilidade
102 do trabalho dos colegas com a atuação na Instância Superior e a interação com os
103 demais colegas com atuação no 1º grau. **A Cons. Mônica Soares consignou que**
104 parabeniza a nova composição do CS, e parabeniza a Cons. Corregedora Geral,
105 Liliana Cavalcante, pelo encerramento de seu segundo mandato enquanto Corregedora
106 Geral. Aduziu que agradece todos os votos confiados pela Classe, e a possibilidade de
107 reafirmar a centralidade do papel do CS na Instituição. Destacou que o Plano de
108 atuação trouxe a preocupação de maximização da estruturação da Corregedoria Geral,
109 que não acompanhou o crescimento da Instituição, o plano de expansão, e a cultura
110 implantada com sucessivas remoções e promoções. Questionou se a candidata tem a
111 intenção de apresentar ao órgão Colegiado a minuta de reforma em relação a alteração
112 da L.C. 26/2006 referente a proposta de estruturação da Corregedoria, a exemplo de
113 outros projetos que foram historicamente submetidos e examinados no CS, sob pena
114 do risco de esvaziamento das atribuições do Conselho Superior, conforme já ressaltado
115 em 2011 pelo saudoso Dr. Raul Palmeira, Aduziu que registra seu apelo para que o
116 projeto seja trazido para debate ao CS. Questionou, ainda, qual será o posicionamento
117 da candidata em relação a necessidade de cuidado do uso das redes sociais quando
118 se utiliza a imagem da Instituição, inclusive, em relação a manifestações político-
119 partidárias, e se efetuará recomendação nesse sentido, a exemplo do já expedido pelo
120 Conselho Nacional das Corregedorias Gerais das Defensorias. Questionou, ainda, qual
121 será o posicionamento da Corregedoria Geral em relação ao “Petitionamento
122 Integrado”, uma vez que a L.C. 26/2006 não confere essa amplitude para fora do
123 Estado, e se o Defensor Público estaria obrigado nessa atuação ou o Defensor estaria
124 adstrito a título de colaboração. Aduziu que apela pela necessidade de organização
125 dos atos da Corregedoria Geral no site Institucional, de modo a deixar mais clara e
126 acessível as informações. **A Cons. Subdefensora Pública Geral consignou que** tem
127 a certeza que todos e todas do Colegiado irão contribuir em muito com os debates e
128 trabalhos do CS. Consignou que agradece os trabalhos dedicados pela Corregedora
129 Geral, Dra. Liliana Cavalcante. Aduziu que tem conhecimento da competência da
130 candidata, Dra. Janaína Canário. Destacou que, em relação ao Petitionamento
131 Integrado, a gestão fará reuniões com a nova Corregedora Geral no sentido de
132 examinar o fluxo da atuação e realizar alguns ajustes. Questionou se a Corregedoria
133 pretende ter um diálogo e interlocução com as demais Corregedorias de outras
134 Instituições, e deseja boa sorte e sucesso em sua gestão. **Ato contínuo, encerrada a**
135 **fase de perguntas, e realizados esclarecimentos pela candidata,** Dra. Janaína

